

关注现实人生 学会批判思辨

——一道“任务驱动型”作文题解析与导写

福建南安侨光中学 侯完肖

[摘要]任务驱动型材料作文是教育部考试中心张开同志提出的一个概念。2015年全国卷之后作文导向为：关注社会生活中的热点事件，对争议性的实事或时事，能选好角度，就事论理。本文以一则原创作文题为例，从材料解读、审题分析、立意示例、写作指导等方面进行阐述，培养学生批判性思维能力。

[关键词]任务驱动 材料解读 审题立意 写作指导

一、试题呈现

阅读下面的材料，根据要求写一篇不少于800字的文章。

《中国诗词大会》第二季风靡全国，“圈粉无数”。大会后不少家长和教师在朋友圈发起一个收听《带上孩子，跟着唐诗去旅行》教育节目的活动。节目口号为：“每天五分钟，听一首诗歌，赏一个景点，轻松学会唐诗三百首，让孩子成长路上有诗和远方。”大约一周后，有的家长和教师乐此不疲，有的说忙起来有时就顾不上了，有的说看到孩子没兴趣，被逼着背得挺烦，自己也觉得累，还是算了。

对于以上现象，你怎么看？请综合材料内容及含意，选准角度，确定立意，写一篇议论文，表明你的态度、思考或建议。

二、试题评价

这是一道优秀的“任务驱动型”作文题，要写出一篇好作文确实有点难。

首先，它符合“任务驱动型”作文题的基本要求：情境真实，任务明确。它关注的是今年春节期间“诗词大会热”的这一具体事件，是生活现象提炼和概括：“对于以上现象，你怎么看”，“写一篇议论文，表明你的态度、思考或建议”，就是明确的写作任务。

其次，它顺应了近年来高考作文的命题趋势。2016年9月正式发布的《中国学生发展核心素养》，将“思维”的发展作为“核心素养”的重要指标。笔者认为，这道作文题积极引导广大学生关注现实人生，在阅读思考、恰切表达中学习思考辨析，发展批判性思维能力，推动中学语文教学的改革，推动了“一体四层四翼”的高考评价体系的落实。[1]

第三，它贯彻了“课标”的精神。《普通高中语文课程标准》指出：“在写作教学中，教师应鼓励学生积极参与生活，体验人生，关注社会热点，激发写作欲望。引导学生表达真情实感，不说假话、空话、套话，避免为文造情。”[2]这道作文题引入学生熟悉的社会生活内容，激发学生表达真情实感的欲望，既避免作文材料假大空泛，又规避套作和宿构对真实写作能力考查的干扰。材料通过增加任务型指令，发挥材料引导写作任务的功能，使考生在真实的情境中辨析关键概念，在多维度的比较中说理论证，充分发挥作文的育人功能和积极导向作用。[3]

三、试题解读

这道作文题是一道时事材料作文，试题中的“材料”不是现成的结论，而是具体的事件，是学生思考

辨析的起点、由头。写作之前，必须明确材料提供了哪些事实，这些事实之间有怎样的关系。笔者看来，本题必须把握以下几个事实要素：第一，“诗词大会”第二季风靡全国；第二，不少家长和教师在此热潮后，发起一个收听《带上孩子，跟着唐诗去旅行》教育节目的活动；第三，约一周后，家长、教师、孩子对该活动反应不一。

以上三个事实要素，构成了一个完整的生活事件。如何理解这三个要素之间的关系，是审题立意的关键环节。如果静止地、孤立地看问题，不注重三者之间的关系，就容易写出偏题甚至离题的作文来。例如抓住“诗词节目火”，长篇大论学习古诗词的重要性；抓住家长、教师发起的教育活动，拓展开去，谈家庭教育、学校教育问题；抓住孩子“背得挺烦”“还是算了”，写出做事贵在坚持的文章来。那么，三个事实要素之间是怎样的关系呢？显然，“诗词大会热”激发了家长和教师培养孩子“诗和远方”的热情，促使他们发起、开展带孩子学唐诗的活动。结果呢，实施一周后，家长教师因各自原因表现不一。前两点的因果关系比较明显，第三点的表现与原因比较复杂（或乐此不疲，或忙就顾不上，或孩子没兴趣、烦、自己累就算了）

四、审题分析

基于以上分析，大致可以确定三个思考方向。

第一，从“诗词大会”电视节目编创的初衷到圈粉无数，再从先前的《中国成语大会》《中国谜语大会》《中国汉字听写大会》的狂热到《中国诗词大会》的火爆，我们可探析和思考这些文化现象背后有些什么。例如从当前表面上看确实很“热”，但从实际效果和长期效应看又如何呢？中国诗词大会带动了一波浪潮，这是好事。但是有人担心，这一波过去了有没有后浪？另一个担心，就是社会舆论过分抬高了它，拿什么“发扬国粹”、“承续传统”这些大帽子、大荣誉去扣它。还可以质疑之所以“圈粉”无数，是着迷于才华横溢的选手，还是中国古诗词本身的韵味和魅力？再有，实现民族传统文化的现代化，赋予民族传统文化以时代精神和青春活力，除了国家主导、电视媒体传播，家长、教师能带孩子做些什么？怎么做更好？

第二，从在朋友圈发动“带上孩子，跟着唐诗去旅行”的活动思考，这一活动的目的是什么，是“诗词大会热”的延续，还是真的要给孩子播下“诗和远方”的种子？还有，以朋友圈为平台的可行性和实际效果如何？“诗和远方”的精神滋养有没有更好的途径和方法？

第三，从家长老师一周后有不同反应的角度思考，“乐此不疲”的主体是家长和教师，还是孩子？是长辈的意志，还是孩子的兴趣？“忙起来有时就顾不上了”是轻言放弃的理由吗？粗略一想，也对，毕竟先打好物质基础，才能追求精神滋养。殊不知，“忙”者，心“亡”也。有人问，拼孩子还是拼事业，你会选择哪一个？有人说，没有非去不可的饭局，只有瞬间长大的娃。再者，“孩子没兴趣”“逼背烦”说明了什么？世界上没有两片相同的树叶，孩子们当然也兴趣各异、特长有别，长辈们开展的活动是不是“一厢情愿”？现代教育倡导的是平等的对话，而不是对孩子“耳提面命”；还有，“自己累就算了”如何理解？

设想一下，当孩子觉得背英语很烦，对奥数班没什么兴趣的时候，家长们一样宽容地说算了吗？理由千万种，真相恐怕只有一个——家长们心里嘀咕：先放着吧，学唐诗？升学影响不明显，短期效益看不见……

五、立意示例

参考立意如下，每个层面各提供几种：

第一，从“诗词大会”角度立意：

1. “诗词热”背后的冷思考
2. 让古诗词浸润时代人心
3. 莫将表象当实质（莫拿少数当全体）

……

第二，从家长、教师发起“带孩子学唐诗”活动的角度立意：

1. 条条大路通诗界
2. 让孩子自主走向“诗和远方”
3. 以诗引领孩子，用梦点亮未来

……

第三，从一周后家长、教师不同反应角度立意：

1. 开展古诗文教育切莫急功近利
2. 以宽松的心态带孩子学唐诗
3. 因“孩”而异，随“诗”远航

……

以上参考立意，只是提供几个可供探讨的角度。实际上，立意细分还是有优劣高下的。笔者认为，三个层面的事实要素，重心应是在后面两层——家长教师带孩子学唐诗所遇到的问题、原因及解决的办法。由于材料中出现了一个对立性、矛盾性的情境，需要学生进行全面深入地思考和辨析，需要学生具有批判性思维的能力。批判性思维是创造性思维的一部分，它不是简单地怀疑一切或肯定一切，而是对事实材料进行一番质疑、取舍、筛选、求证、评价和反思。[4]议论文与材料不是“证明”与“被证明”的关系，而是对话关系、商讨关系，学生可以秉持对话的态度质疑材料，不断发问，得出自己基于事实材料推理的结论。[5]

六、写作指导

1. 知识渗透：在日常写作教学中，什么是“任务驱动型”作文？它与“传统”的材料作文有什么区别？从概念界定、文题示例、范文赏析等方面，让学生厘清概念，掌握相关的知识，为写好作文作准备。
2. 方法步骤：“任务驱动型”作文怎么审题立意，怎么多维度地展开，等等，大致还是有一定的方

法和步骤的。例如，中间的展开还是有“妙招”的，或由表及里溯原因，或光照社会析背景，或功能分析探影响，或措施分析提建议……最基本的“模式”还是要“教”给他们，并在反复在练习中熟练掌握。在阐述看法时，要充分考虑这个论题的复杂性，要注重分析，增强思辨，不能仅是自圆其说，还要有论敌意识，顾及不同的看法，或接纳或修正或反驳。

3. 素材积累：“巧妇难为无米之炊”，“书到用时方恨少，‘文’非写过不知难”，老师学生都一样。既要有阅读的积累、生活的积累，又要有思想的积累。当然，“冰冻三尺，非一日之寒”，阅读训练、写作训练，都应该有三年的统一规划，科学安排。

例如，观点：生活不止眼前的苟且，还有“诗和远方”

素材 1：殊不知，古意盎然的诗词，一字一词里见乾坤，滴水映月般表现大千世界，浅唱低吟一首，可让人不知不觉地体会到古风意韵，体会到当下普遍浮躁的社会环境之外的风雅浪漫，让人受到文化的洗礼，快生活“慢”下来。

素材 2：余光中说：“一个人可以不当诗人，但生活中一定要有诗意。”

素材 3：德国哲学家海德格尔认为，“人的栖居本质上是诗意的，也许我们完全非诗意地栖居着。只有当我们保持着对诗意的关注，我们方可期待，非诗意栖居的一个转折是否和何时在这里出现。”

素材 4：中央民族大学副教授蒙曼：中国人的诗心没有断，只是需要外界力量来激活。这就好像种子本来就存在，只要一滴水、一缕阳光，它就能发芽。

.....

优秀作文题，都着眼于考查学生的思辨能力，都能促进学生批判性思维的发展。批判性思维能力已被公认为 21 世纪人才的核心素养，世界各国均将培养批判性思维能力作为教育的重要目标。高考作文命题应当保持其独立性，摆脱道德说教的框框，引导学生关注自我、社会、历史、自然中的问题，实现有明确写作目的的作文写作，让学生拥有自己的价值判断，成为人格独立、精神自由的语文人。

参考文献：

[1]《教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中华人民共和国教育部，2017 年 1 月。

[2]中华人民共和国教育部：《普通高中语文课程标准》，人民教育出版社。

[3]教育部考试中心（张开）：《注重题型设计、强化教育功能——2015 年高考作文的特点及相关问题的解读》《语文学学习》2015 年 7—8 月。

[4]教育部考试中心(赵静宇)：《高考语文与批判性思维考查》，《当代教育科学》2015 年第 6 期。

[5]厦门一中钟斌老师讲座：《定性分析，多维说理——任务驱动型作文的考前突破》。