

敢问路在何方？路在脚下

——2015 年高考福建卷作文试题评析及佳作展评

福建南安侨光中学 陈亚兰

【考题回放】

阅读下面的文字，按照要求作文。（70 分）

①世上本没有路，走的人多了，也就成了路。

②有时，走错路也是有意思的。如果没有走错路，就不会发现新的路。

③世上没有走不通的路，只有不敢走的人。

上面的三句话，引发你怎样的联想或思考？请就此写一篇不少于 800 字议论文或记叙文。

要求：①自选角度，自拟标题；②文体不限（诗歌除外），文体特征鲜明；③；④不得抄袭，不得套作。

【试题评析】

外界广泛认为：尽管今年是福建自主命题最后一年了，但是今年福建高考作文并未像前些年逐年“锐意创新”，反而是对新材料作文中规中矩“守旧式”考查——选择三句关于“路”的名言，（形式与 2012 年福建高考以名言为材料作文类似）考生非但无丝毫陌生感，甚至还有“似曾相识”之感，似乎与“一带一路”的时事俱进，一时间广为赞誉“业界良心”！

事实上，福建今年的作文题是“入题容易，出彩难”，它不仅延续了考查考生联想和思辨的能力，更是引领考生从生活实际走向思想的深入。以往福建高考作文在审题立意上注重“一分为二”，把握“二元对立”，而今年的高考作文不仅要求考生要从三句话中发现“对立”，揭示矛盾，而且更侧重于如何深入论述矛盾对立的相互转化。从这个意义上讲，今年的作文题，表面上看审题近乎零障碍，但从深层次来看，其思辨能力却大大升级了。

【写作指导】

从阅卷现场来看，此道题在审题上并未出现较大偏差；但如果要在写作上更深入理性地分析论述，应该抓住这三句话里隐藏着的“矛盾对立”。

第一句的矛盾对立点至少有三个：首先从条件上看，“走的人多了，也就成了路”，那我们可以思考下“走的人少是否也可以成了路”？显然这是成立的；其次从结果上分析，“走的人多了，也就成了路”，那是否存在“成不了路”或者说“未必能成为路”的可能？显然这也是成立的。最后看关键词“路”——路是什么样的路？是正路还是歧途？是前进的路还是倒退的路？这里也隐藏着矛盾对立。

第二句的矛盾对立点比第一句更为明显，但考生要注意“有时”这个前提，切不可武断地判断所有一切。第一，“有时走错路可以发现新路”，那“走对路”是否也可以发现新路？第二，“有时走错路可以

发现新路”，那“走错路”是否“有时”也未必会发现新路？显然这些假定都是成立的。

第三句实际可分为两句：敢走，路则通；不敢走，路不通。这样一看，矛盾对立点显而易见；但是，细想一下，不免又觉得此言似乎过于主观武断——敢走，路就会通？这就需要考生论述分析时要做好矛盾对立点的转化。

考生可以从四个角度思考，提出自己的论点。

从第一句话切入。“走路的人多可以成了路”，如：经过新中国几代领导人的努力，我们走出有特色的社会主义之路；由于中西方密切的商业往来，走出了“陆上丝绸之路”和“海上丝绸之路”……“走路的人少也可以成了路”，如：2014年“感动中国十大人物之一”的格桑花开，大学毕业后放弃像其他人留拉萨工作的机会，而选择回到墨脱山区做一名悬崖边上的“护梦人”……实际上，不管走的人是多还是少，我们都可以走出自己的路。

（2）从第二句话切入。这要求考生重点论述当发现走错路时，要具备什么条件（正确的是非观，反思的精神，改正的勇气等等）才能找到新路。

（3）从第三句话切入。考生要分析“敢走”的条件是什么，仅仅是个人主观意志敢走就行，还是要社会提供平台？第二，只要敢走，就一定能走得通吗？是不是还要有一个时间过程？

（4）综合立意。三句话共同谈的话题是“路”。路，需要人来走；人，应该勇敢走路。无论是走别人走过的路，还是走自己新辟之路，我们都应该选择正确之道，即便有时走错了路，也应该及时用正确的态度与方式以新的路抵达目的地。归根结底，我们都要走出一片属于自己的天地。

【佳作展评】

纵使路繁道坦，我亦独自辟径

福建一考生

一个地方，走的人多了，便出现了路，而当有了路时，又有几人乐于“竹杖芒鞋轻胜马”地开辟一条属于自己的路，而不是一味踏着前人的脚印前行？

行路难，多歧路，今安在？人生如逆旅，大多数人不愿意选择阴暗、危险、障碍重重的道路，所以当他人给我们的通道铺上“地毯”或者出现方向标时，我们几乎都相信并且依赖上那平坦、熟悉、安全的感觉。但是现实中，我们的感觉往往很肤浅，这路是有人走过，不过这条路人山人海，通向哪里，并没有下文。路的旁边也有通道，只是无人涉足罢了，为何不独辟蹊径，即使走错也不枉收获。

汪国真说过：“熟悉的地方没有风景。”那为什么人们还是拘束于繁华平坦的大道，原因是多方面的。或是心中对目的地的向往而冲昏了理智，或是碍与同行者的眼光与嘲讽，亦或是有心而无物以相之，都是害怕自己走错了道路。于是在社会压力下和前人的实践中，我们总以为“权威”是无法挑战，一个人是走不出平坦像样的道路的。就如普朗克提出了量子力学假设及公式，因他发现定理破坏了他所认为权威的牛顿理论，于是他取消自己的假设，最终因为普朗克的害怕“犯错”使物理学理论停滞了几十年。在错误与

正确之间，不变的是开拓，而不是权威，退却和屈服才是人们前进的真正屏障。

开拓应敢直面权威，熟悉的道路固然人人说是，但人们应相信自己的判断力，在自己认定的方向上一往无前。“如果你要成功，你应该朝新的道路前进，不要跟随被踩烂了的成功之路。”美国石油大王洛克菲勒如是说道。有些路走的人多了，原本到目的地的价值就被贬值，一味的盲从只会把路拓宽，并不是让它向前拓远。要想成功，就要敢于成为生活中第一个开辟道路的人，哪怕走错了路，也只不过成为人生的小插曲，并不会影响新航道的发现。所以心有圣地多是敢于对抗世俗，另辟途径的人。一如齐白石五易画风，形成独特的流派与风格；一如不愿被毛笔束缚了生活的沃德曼发明了自来水笔，提供了书写新途径；一如不愿“种多吃少”，满怀土地壮志的袁隆平在外国学者的讽刺下孕育了东方魔稻。诚然，拥有前车之鉴，在已有的路上行走保证路途的通畅和平坦，但如果人人都走“成功之路”，成功也会成了平庸。在生活中我们应该敢于突破，敢于向前人说不，让世俗的眼光成为我们前进开辟道的勇气，在自己认定的道路上风雨兼程！

谁怕？一蓑烟雨任平生。让我们远离那已被踏烂的“康庄大道”，另辟路径，前方定有属于你的一片柳暗花明之地。

【点评】

此文从标题就可以看出作者眼光不俗，敏锐地从题目材料的第一句中捕捉到了矛盾对立点——我们不应该随波逐流盲从于前人的路，而应该勇于开辟属于自己的路。作者便将其作为全文的中心论点展开行文。作者重点从“为什么”和“怎么办”两个角度深刻论述了要独辟蹊径的缘由和方法，并以普朗克、齐白石、袁隆平等中外事例进行有力佐证，有效地增强了文章的说服力。另外，此文作者善用修辞，反问、引用、比喻、对比等手法遍布字里行间，文采斐然。

内容 28 分+表达 20 分+发展 20 分=68 分